

Facteur de risque esthétique	Niveau de risque		
	Faible	Moyen	Elevé
Etat médical	Patient en bonne santé, coopératif avec un système immunitaire intact		Déficit immunitaire
Tabagisme	Non fumeur	Fumeur léger (< 10 cigarettes / jour)	Gros fumeur (> 10 cigarettes / jour)
Demande esthétique du patient	Modérée	Moyenne	Elevée
Ligne du sourire	Basse	Moyenne	Haute
Biotype gingival	Peu festonné, épais	Moyennement festonné, épaisseur moyenne	Très festonné
Forme des couronnes	Rectangulaire		Triangulaire
Infection sur le site de l'implant	Non	Chronique	Aigüe
Niveau d'os autour des dents adjacentes	≤ 5 mm par rapport au point de contact	5,5 à 6,5 mm par rapport au point de contact	≥ 7 mm par rapport au point de contact
Etat de restauration des dents voisines	Vierges		Restaurées
Largeur de l'espace édenté	1 dent ( ≥ 7 mm)	1 dent ( ≤ 7 mm)	2 dents ou plus
Anatomie des partie molles	Tissus mous intacts		Défauts des tissus mous
Anatomie osseuse de la crête alvéolaire	Crête alvéolaire sans déficit osseux	Déficit osseux horizontal	Déficit osseux vertical

# Détermination de la classification SAC Restauration

		Degré de difficulté		
Problème	Notes	Faible	Moyen	Elevé
<b>Environnement oral</b>				
Santé bucco-dentaire générale		Pas de maladie active		Maladie active
Etat de dents adjacentes		Dents restaurées		Dents saines
Raison de la perte des dents		Carie/traumatisme		Parodontopathie/Parafonction occlusale
<b>Occlusion</b>				
Schéma d'occlusion		Guidage antérieur		Pas de guidage
Engagement dans l'occlusion		Engagement minime		Engagement de la prothèse sur implant dans l'occlusion
Parafonction occlusale	Risque de complication affectant la restauration mais pas la survie de l'implant	Absent		Présente
Relation maxillo-mandibulaire	Désigne le recouvrement vertical et horizontal et son effet sur les possibilités de restauration et le résultat esthétique	Classe d'angle I et III	Classe d'angle II div 1 et 2	Restauration impossible sans traitement préparatoire adjuvant en raison d'une malocclusion sévère
Espace mésio-distal (dents centrales maxillaires)	La symétrie est indispensable à la réussite du traitement		Symétrie +/- 1mm par rapport à la dent controlatérale	Asymétrie dépassant 1 mm
Espace mésio-distal (dents latérale maxillaires)		Symétrie +/- 1mm par rapport à la dent controlatérale	Asymétrie dépassant 1 mm	

		Degré de difficulté		
Problème	Notes	Faible	Moyen	Elevé
<b>Provisoires</b>				
Pendant la cicatrisation des implants		Aucune provisoire nécessaire	Amovible	Fixe
Provisoires sur les implants nécessaires	Provisoires nécessaires pour développer les zones esthétiques et les zones de transition des tissus mous	Aucune provisoire nécessaire	Marge de la restauration < 3 mm apicalement au bord gingival	Marge de la restauration ≥ 3 mm apicalement au bord marginal
<b>Autres facteurs</b>				
Protocole de mise en charge		Mise en charge conventionnelle ou précoce		Mise en charge immédiate
Risque esthétique	Evaluer selon ERE	Faible	Moyen	Important
Maintenance	Besoins probables de maintenance selon le profile du patient et le dessin de la prothèse prévue	Peu importante	Modérée	Importante